

Рис. 5. Сервис Hybinar

Отдельные из обозначенных выше методологических и организационных подходов взаимодействия бизнеса и образования, а также используемые при этом инструменты апробировались в течение последних лет в рамках различных образовательных программ. Совокупность подходов и технологий нашла свое воплощение в проекте «Разработка и реализация образовательных программ подготовки практико-ориентированных специалистов по заказу УГМК (Уральской горно-металлургической компании)», который стал одним из пилотных проектов в Российской Федерации по производственно-технологическому бакалавриату.

Библиографический список

1. Ребрин О.И. Использование результатов обучения при проектировании образовательных программ УрФУ / О.И. Ребрин. – Екатеринбург : УрФУ ; Ажур, 2012. – 34 с.

Г.С. Щербинина

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Социальная ответственность: реалии университетской библиотеки

Данная тема имеет фундаментальное значение для организации деятельности библиотеки в реалиях современной жизни, не только содействует качеству ее процессов и сервисов, отвечает тенденциям развития и формирует тренды, но и способствует чему-то большему в понимании и реализации роли библиотеки в жизни общества и каждого человека.

Так что же такое «социальная ответственность», какой смысл это понятие в себе заключает, и какое значение оно имеет для библиотеки, дает ли ей какие-то конкурентные преимущества?

Соответствующий стандарт отмечает, что социальная ответственность – это «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду» [5]. Википедия трактует это понятие как «концепция, в соответствии с которой организации учитывают интересы общества, возлагая на себя ответственность за влияние их деятельности на заказчиков, поставщиков, работников, акционеров местные сообщества и прочие заинтересованные стороны общественной сферы» [2]. Предполагается, что «организации добровольно принимают дополнительные меры для повышения качества жизни работников и их семей, а также местного сообщества и общества в целом» [2]. В бизнесе это называется корпоративной социальной ответственностью (КСО), или корпоративной ответственностью. Конечно, компании, выпускающие недоброкачественную продукцию или продукцию, вредную для здоровья, должны нести ответственность перед обществом. Но не только в этом заключается социальная ответственность, данное понятие следует трактовать шире. Оно применимо ко всем организациям, любые организации могут взять на себя соответствующие добровольные обязательства, а поскольку суть понятия заключается в наличии и реализации корпоративных социальных возможностей, думается, что этот термин вполне подходит и для библиотеки.

Отметим, что при системном подходе к изучению этого феномена в условиях российской действительности ученые выделяют не только микро-, но и макроуровень. И в таком случае при определенных условиях КСО считается социальным институтом, и например, на Западе серьезно регулируется государством. Институт КСО в мире стремительно расширяется под влиянием целого ряда экономических и политических факторов. В последнее время КСО воспринимается даже не как частная деловая практическая деятельность организаций, что ученые относят к микроуровню КСО, а скорее как форма саморегулирования, охватывающая все сферы деятельности организаций, а также показывающая на макроуровне характер взаимоотношений организаций и стейкхолдеров, т.е. всех заинтересованных сторон организации.

Понятие социальной ответственности появилось еще в середине XX в. и первоначально понималось как проявление благотворительности (которая, однако, к ответственности, как к норме, не имеет прямого отношения), смягчение условий труда наемных работников, добровольности в предоставлении социальных гарантий гражданам и обществу. Появлению КСО способствовали такие мировые тенденции, как ограничение природных ресурсов планеты, загрязнение окружающей среды и глобальное потепление (отсюда в КСО большое внимание уделяется экологической безопасности), этический контроль за природоохранной и социальной деятельностью со стороны стейкхолдеров, глобализация информации и рынков капитала [3].

Сегодня социальная ответственность – это разумная стратегия управления, или система менеджмента социальной ответственности (СМСО) организации, ее трудовые и деловые практики, вписывающееся в направления деятельности организации: в отношении персонала и потребителей, охраны

окружающей среды, в развитии местных сообществ и благотворительности. Главной целью СМСО является достижение устойчивого развития организации, общества, повышение в конечном итоге качества жизни, соответствие требованиям глобальной открытой экономики.

Библиотека как социальный институт общества, нацеленный на реализацию целого комплекса социальных функций, которые, кстати, позволяют сохранить сущность библиотеки неизменной на протяжении веков и в то же время в каждый конкретный исторический период выдвигают различные социальные цели, как нельзя лучше, как нам кажется, адаптирована к целям СМСО. Социальная задача собирать, хранить и предоставлять в общественное пользование несметные книжные богатства в полной мере отвечает задачам общества, независимо от того, на каком историческом этапе своего развития оно находится, и тому немало примеров. В настоящее время, конечно, электронные технологии видоизменили все сферы деятельности библиотеки, и сегодня библиотека продвигает не только собственный фонд, а мировые электронные ресурсы, но социальные задачи, выполняемые ею, остались по-прежнему актуальными для общества.

Итак, рассмотрим деятельность университетской библиотеки применительно к СМСО. В этой связи стоит отметить два существенных момента, в равной мере влияющих на принимаемые библиотекой решения в области менеджмента социальной ответственности: идеи системы менеджмента качества (СМК) и политику университета.

Идеи СМСО перекликаются с идеями СМК (табл. 1), развивают и дополняют их, обе практики организация принимает на себя добровольно. Вспомним, что главное в СМК? В одном из определений отмечено, что СМК – это «метод управления организацией, основанный на сотрудничестве всех ее работников, ориентированный на качество и обеспечивающий через удовлетворение запросов потребителей достижение целей долговременного предпринимательского успеха и выгоды для всех работников организации и хозяйства в целом» [1, с. 35]. В этом определении изложены цель и принципы менеджмента качества библиотеки.

Таблица 1

Принципы СМК и СМСО

№	Принципы СМК	Принципы СМСО [5]
1	Ориентация на потребителя	Подотчетность
2	Лидерство руководителя	Прозрачность
3	Вовлечение работников	Этичное поведение
4	Процессный подход	Уважение интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров)
5	Системный подход к менеджменту	Соблюдение верховенства закона
6	Постоянное улучшение	Соблюдение международных норм поведения
7	Принятие решений, основанное на фактах	Соблюдение прав человека
8	Взаимовыгодные отношения с поставщиками	

Итак, в организации приветствуется социально-ориентированная политика в сфере управления персоналом, интегрированность идей социальной ответственности в процессы, диалог со стейкхолдерами, единство во времени (ответственность за текущую и прошлую деятельность, а также за будущее влияние деятельности организации), единство в пространстве (единые принципы КСО для всех подразделений организации).

На рисунке 1 показана взаимосвязь организации, стейкхолдеров и общества, рисунок. 2 отражает основные темы для рассмотрения в рамках СМСО [оба рис. заимствованы из 5].

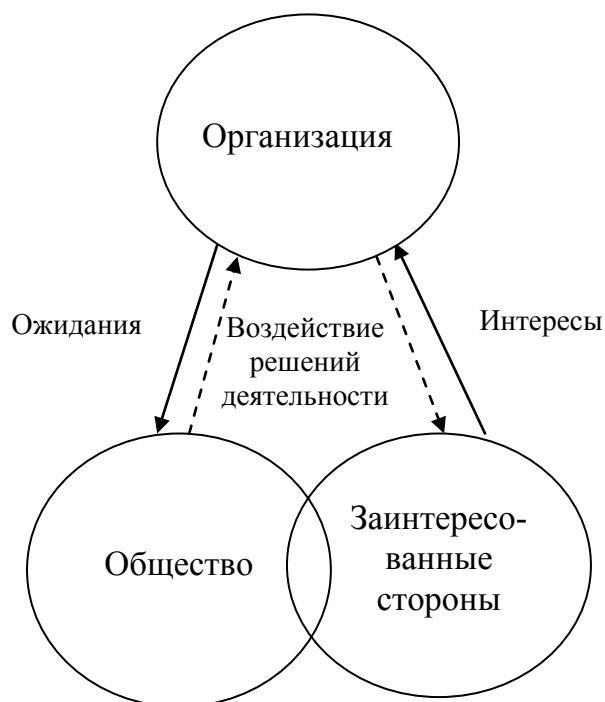


Рис. 1. Взаимосвязь между организацией, ее заинтересованными сторонами и обществом

Стандарт ИСО 26000 [6] предлагает детальное толкование отдельных примеров практик, таких, как права человека, трудовые практики, окружающая среда, добросовестные деловые практики, проблемы, связанные с потребителями, участие в жизни сообществ и их развитие.

Наравне с провозглашенными и очень схожими по сути принципами организации СМСО и СМК важным элементом менеджмента социальной ответственности является отчетность организации за свое воздействие на общество, прежде всего в социально-экономическом и экологическом аспектах. Этому отводится значительная роль в документах СМСО, поскольку публичное освещение результатов деятельности – основной постулат СМСО. Инструментом такой отчетности должна быть сбалансированная система показателей. Наличие подобной системы показателей само по себе очень близко и библиотечной практике, и практике СМК в том числе. Невозможно представить организацию, использующую менеджмент качества, как деловую стратегию, без самообследования и внешнего аудита, поэтому данное сравнение только под-

тверждает наличие общих начал СМК и СМСО. Освещению вопросов публичной отчетности в рамках СМСО применительно к библиотекам в свое время посвятила Г.Б. Паршукова [4], организовав тренинг для библиотечных специалистов. И хотя широкого отклика среди российских библиотек данная деятельность не получила, но, думается, это дело ближайшего будущего.



Рис. 2. Основные темы для рассмотрения в рамках СМСО

Таким образом, значительная разработанность на данный момент времени и используемость идей СМК разными организациями – явление, подготавливающее почву для внедрения СМСО.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ) при реализации собственной деятельности, изложенной в долгосрочной Программе развития, руководствуется не только стандартами качества, но и стандартами социальной ответственности [6, 7], обеспечивая вхождение в число ведущих мировых образовательных и интеллектуальных центров. Крупнейший вуз Уральского региона следует Политике менеджмента социальной ответственности, Кодексу поведения работников университета, Руководству по социальной ответственности УрФУ, которые выложены в открытом доступе на сайте вуза.

Зональная научная библиотека УрФУ (ЗНБ), являясь структурным подразделением университета, неоднократно проходила внешний аудит СМК, по результатам которого признавалась лучшей практикой. ЗНБ ведет деятельность по информационному обеспечению образовательного и научного про-

цессов университета в соответствии с изложенной миссией¹, стратегическим видением. Логично, что структурные подразделения университета в какой-то степени обязаны следовать политике вуза, и следуют ей. Приведем некоторые примеры трудовых и деловых практик ЗНБ, по нашему мнению, имеющих непосредственное отношение к вопросам социальной ответственности (табл. 2).

Таблица 2

Примеры социальной ответственности ЗНБ

Трудовые и деловые практики	Примеры из деятельности ЗНБ УрФУ
Применение прозрачных процедур приема на работу, повышения в должности и оплаты труда	Разработаны паспорта на все должности библиотечных работников ²
Охрана труда и обеспечение безопасности на рабочем месте	Наличие ответственных за пожарную безопасность и охрану труда, большого детализированного блока в должностных инструкциях, ежегодное обучение персонала, специальные мероприятия, санитарные дни, обеспыливание фонда
Программы обучения и повышения квалификации персонала	Наличие разноуровневых планов и программ повышения квалификации персонала, в т.ч. в рамках секций методического объединения, командировки сотрудников, информационные карты о результатах повышения квалификации, использование инструмента самоотчетов персонала
Дополнительные социальные льготы и гарантии	Действие перечня льгот сотрудникам (не только членам профсоюза)
Отсутствие дискриминации и создание равных возможностей для всех сотрудников	Трудоустройство инвалидов, создание условий для получения среднего специального и высшего образования, равные условия для реализации компетенций
Формирование корпоративной культуры и создание нематериальных стимулов	Задействованность всего коллектива (семинары, ролевые игры), сформулированность требований к компетенциям, поддержка творческой инициативы библиотечных работников через реализацию внутренних проектов, использование руководством библиотеки внешних и внутренних факторов мотивации

¹ URL: <http://lib.urfu.ru/mod/resource/view.php?id=1367>; Кудряшова Г.Ю. Эволюция миссии библиотек отечественных высших учебных заведений : монография. Екатеринбург, 2004. 172 с.

² Щербинина Г.С., Воронская И.Г. Паспорт должности: быть или не быть в библиотеке // Справочник руководителя учреждения культуры. 2012. № 3. С. 75–84.

Трудовые и деловые практики	Примеры из деятельности ЗНБ УрФУ
Разработка стратегии, направленной на благо библиотеки, вуза, общества	Продуманный стратегический менеджмент библиотеки, ориентация на внешних и внутренних стейкхолдеров при разработке услуг, процессов, документов, изучение их информационных интересов (4 НИР, зарегистрированные в вузе, множество внутренних проектов библиотеки), мониторинг многоаспектной деятельности и целенаправленность планов и корректирующих действий библиотеки
Обеспечение конфиденциальности личных данных пользователей	Разработка системы действий и документов по защите персональных данных пользователей и сотрудников в АИС вуза и АБИС
Реализация местных инициатив (вуз, регион)	Участие в общероссийских библиотечно-информационных проектах, в проектах и программах вуза, организация и проведение системы обучающих семинаров для преподавателей, аспирантов, студентов, организация и сопровождение корпоративного библиотечного проекта в области, работа в рамках Зонального научно-методического объединения, подготовка региональных НПК, подготовка сборника «Библиотеки вузов Урала» (10 выпусков)
Реализация и поддержка социально значимых проектов и программ	Разработка обучающих программ для библиотекарей, преподавателей, молодых ученых (размещены на сайте), открытие специальности в вузе 071201 – Библиотечно-информационная деятельность

Думается, каждая университетская библиотека выполняет многое из того, что по определению относится к понятию социальной ответственности. Видится, что данный вопрос необходимо, прежде всего, изучить и использовать в своей работе, может быть, для начала только его отдельные элементы.

Предлагаемые этапы внедрения СМСО: приведение деятельности библиотеки в соответствие с законодательством, формирование системы СМСО (процесс целенаправленный, который включает на первых порах добровольные и пока единичные инициативы), и только затем активные системные действия, когда библиотека станет провайдером идей СМСО. Каждый этап может занять немало времени, особенно на начальной стадии: пока коллектив, в особенности и в первую очередь руководство библиотекой, адаптируется и произойдет осознание потребности в изменениях. К тому же приведение деятельности библиотеки в соответствие требованиям нормативных документов тоже займет определенное время.

Кроме того, внедрение СМСО требует определенных механизмов: организационного – для фиксации идей СМСО во внутренних документах библиотеки (стратегии, политике, положениях, должностных инструкциях), организации рабочих групп, закрепления за ответственным сотрудником функций руководства и ответственности за направления СМСО в библиотеке, а также ценностнообразующего – для нацеленности на повышение приверженности принципам СМСО руководства библиотеки и ее сотрудников.

Существует две модели СМСО: реагирующая, направленная на смягчение существующих проблем, и стратегическая модель, когда идеи СМСО встраиваются в стратегию библиотеки, создаются долгосрочные и конкурентные преимущества. Какой период времени будет использоваться реагирующая модель, и будет ли этот период определен опытным путем или запланирован в четкие сроки, – все это зависит от самой библиотеки.

Следует отметить, что развитие СМСО в России имеет особенности, это движение не так развито, как на Западе, пока не имеет мощной поддержки государственных структур, не сложилось в систему. Думается, что со временем это изменится. Можно по-разному относиться к СМСО, отражающей баланс общественных и частных интересов организаций, но бесспорно то, что организации, придерживающиеся стандартов социальной ответственности, деятельность которых прозрачна и одобрена обществом, имеют и будут иметь все больше конкурентных преимуществ, выигрывать на рынке продуктов и услуг. Очевидно, что СМСО сегодня – существенный фактор развития общества, и библиотекам следует помнить об этом.

Наверное, в публичных библиотеках при реализации принципов СМСО будут использоваться другие практики, как то: проекты обучения детей и взрослых новым навыкам, например, овладению работой на компьютере или обучению использованию разных прикладных компьютерных программ, или, например, знакомя местное сообщество с правовыми актами или новинками литературно-художественной сферы. И это правильно. Проявления (практики) социальной ответственности в библиотеках разные, суть одна – быть необходимыми нашим пользователям, на чем и должна строиться вся работа. Закljučая сказанное, отметим, что социальная ответственность библиотеки в современных условиях – это философия и концепция ее деятельности, работающая на бренд библиотеки, университета, региона, которая изменяет к лучшему все общество.

Библиографический список

1. Дубровина Л.А. Минимум управления, максимум управляемости. Руководителям библиотек о Всеобщем управлении на основе качества / Л.А. Дубровина. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 400 с.
2. Корпоративная социальная ответственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>.
3. Кутузова М. КСО: мифы и реальность [Электронный ресурс] / М. Кутузова с использованием материалов презентации Стэнли Рута, партнера

PricewaterhouseCoopers // Экономика России: XXI век. – № 20. – Режим доступа: http://www.ruseconomy.ru/nomer20_200511/ec18.html.

4. Паршукова Г.Б. Мастер-класс «Социальная отчетность как форма пиар-технологий в библиотеках» : лекция для системы повышения квалификации библиотекарей / Г.Б. Паршукова // Библиосфера. – 2006. – №1. – С. 63–69.

5. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс] : ИСО 26000:2010. – Режим доступа: http://www.nornik.ru/_upload/editor_files/file1756.pdf.

6. Руководство по социальной ответственности [Электронный ресурс] : ISO 26000. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/ISO_26000.

7. IQNet SR 10. Social responsibility management systems. Requirements. – Режим доступа: http://www.aenor.es/documentos/certificacion/reglamentos/-w_iqnet_sr10_eng.pdf.

А.С. Павлова

ЦНБ УрО РАН, Екатеринбург

Информационное предпринимательство как современная модель взаимодействия информационно- аналитических служб с внешней средой

В настоящее время экономический подход к непроизводственным сферам деятельности получил большое распространение в условиях сокращения государственного финансирования деятельности учреждений науки и культуры.

Для информационных учреждений такая форма работы предполагает привлечение ресурсов из внешней среды и участие в информационном производстве, рыночной деятельности. Информационно-аналитическая сфера, являясь универсальной по своей природе, восприимчива к инновационным средствам и подходам, в частности к предпринимательскому.

Термин «информационное предпринимательство» появился одновременно с понятиями «информационная экономика» и «информационное общество» [2].

Взгляд на информационное предпринимательство неоднозначен.

В западных источниках термин «информационное предпринимательство» («informational entrepreneurship») встречается редко. Чаще используется словосочетание «информационный бизнес» («informational business»), которое подразумевает под собой всю информационную индустрию, включая в нее издательскую деятельность, информационный сервис и информационное производство.

При этом зарубежные авторы говорят о благоприятности информационной среды для внедрения предпринимательского инновационного подхода